

Seminarprogramm mit Referatliste

**Das Modul wird im SS11 ausnahmsweise nur mit diesem Seminar,
also ohne Vorlesung, abgeschlossen.**

Mi

- 06.04. **0. Einführung: Linguistik – Textlinguistik – Textanalyse**
Verteilung von Referaten
- 13.04. **1. Theorien und Termini zum Anwenden**
1.1 Grundlagen einer Theorie des Textverstehens (Referat 1: Consten)
(STROHNER 2006, SCHNOTZ 2006, SCHWARZ-FRIESEL 2007a)
- 20.04. 1.2 Referenz: Wort und Ding im Kopf der Sprachbenutzer (Ref. 2: Consten)
(CONSTEN 2004, Kap. 1.5.1 - 1.5.3, SCHWARZ, ³2008, Kap. 6.2, VATER 2005,
Kap. 1, 3.4-3.6)
- 27.04 1.3 Kohärenz und Anaphorik (Ref. 3: Consten)
(CONSTEN/SCHWARZ-FRIESEL 2007, LINKE/NUSSBAUMER/PORTMANN 1996, Kap.
6.1-6.3.4, SCHWARZ 1998, SCHWARZ 2000b)
- 04.05. **2. Textsorten und Textqualität**
2.1 Textsorten
(Ref. 4: Patricia Kotzauer, Dorothee Suchomel)
(LINKE/NUSSBAUMER/PORTMANN 1996, Kap. 6.5)
- 2.2 Referenzielle Unterspezifikation – ein Textsortenphänomen?
(Ref. 5: Hannah Schaffrath, Sabine Trutschel)
(SCHWARZ 2000a, Kap. 4.2-4.4)
- 11.05. 2.3 Kohärenzstörungen und ihre Ursachen
2.3.1 in schriftlichen Textsorten
(Ref. 6: Katharina Obst, Felix Schumann)
(eigene Daten)
2.3.2 in mündlichen Textsorten
(Ref. 7: Nico Bornschein, Saskia Vonhausen)
(eigene Daten)

Frist für Anmeldung zur Hausarbeit über Friedolin beachten!

Nach Anmeldung gilt: Rücktritt von der Prüfung nur mit zwingender Begründung über ASPA!

- 18.05. **3. Beispiele für Textfunktionen**
3.1 Persuasions- und Emotionalisierungsstrategien in Medien
(Ref. 8: Matthias Eckert, Henrike Flex, Victor Kabiersch, Karolis Zemaitis)
(SCHWARZ-FRIESEL 2007b, Kap. 6, KLEIN 1994, eigene Daten)
- 25.05. 3.2 Textuelle Konstitution von Realität am Beisp. Komplexanaphern
(Ref. 9: Philipp Böhm, Katrin Vogel, Dana Zwick)
(CONSTEN/KNEES,/SCHWARZ-FRIESEL 2009, CONSTEN/MARX 2006)

- 01.06. **4. Text-Bild-Relationen**
(Ref. 10: Sophia Böhme, Silvia Dehmlow, Karsten Hertrich, Dana Zimmermann)
(STÖCKL 2004, Kap. 5.1-5.6, WOTJACK 1998)
- 08.06. **5. Methoden der Textanalyse – Theorie und Praxis für die Hausarbeit**
5.1 Theorie – Beobachtung – Daten
(Ref. 11: Consten)
- 5.2 Korpusstudien
(Ref. 12: Jennifer Seidel, Anna Steinhardt)
(SCHERER 2006, ausgewählte Kap.)
- 15.06. 5.3 Experimentelle Methoden
(Ref. 13: Lisa Fröhlich, Marie Klenke, Anne Sprenger)
(HEMFORTH 2006)
- 22.06. 5.4 Wie schreibe ich eine linguistische Hausarbeit? – Praktische Tipps
- 29.06 5.5 Vorschläge für Hausarbeitsthemen (von allen Teilnehmer/inne/n)
- 06.07 Offene Fragen

**Die im Programm angegebenen Texte sind Pflichtlektüre für alle – bitte vor der jeweiligen Sitzung lesen, Zusammenfassungen in Stichwörtern sowie Fragen dazu notieren!
Andernfalls ist der Seminarbesuch sinnlos!
Referent/inn/en sollen darüber hinaus weitere Lit. recherchieren.**

Seminarlektüre

- CONSTEN, M., 2004. *Anaphorisch oder deiktisch? Zu einem integrativen Modell domänengebundener Referenz*. Tübingen: Niemeyer.
- CONSTEN, M./ KNEES, M./ SCHWARZ-FRIESEL, M., 2009. Complex Anaphors. The Impact of Ontology, Cotext and Conceptual Knowledge. In: Zlatev, J., Johansson Falck, M., Lundmark, C., and Andrén, M (Hg.), *Studies in Language and Cognition*. Cambridge Scholars Publishing, Newcastle. 285-302.
- CONSTEN, M./ MARX, K., 2006. Komplex-Anaphern – Rezeption und textuelle Funktion. In: Blühdorn, H./ Breindl, E./ Waßner, U. (Hg.), *Text - Verstehen. Grammatik und darüber hinaus*. (Institut für Deutsche Sprache, Jahrbuch 2005) Berlin: de Gruyter. 375-379
- CONSTEN, M./ SCHWARZ-FRIESEL, M., 2007. Anapher. In: HOFFMANN, L. (Hg.), *Deutsche Wortarten*. Berlin: de Gruyter. S. 265-292
- HEMFORTH, B., 2006. Psycholinguistische Methoden zur Untersuchung des des Satz- und Textverstehens. In: Blühdorn, H./ Breindl, E./ Waßner, U. (Hg.), *Text - Verstehen. Grammatik und darüber hinaus*. (Institut für Deutsche Sprache, Jahrbuch 2005) Berlin: de Gruyter. 375-379
- KLEIN, J. 1994.: Medienneutrale und medienspezifische Verfahren der Absicherung von Bewertungen in Presse und Fernsehen. Typologie und semiotische Distribution. In: MOILANEN, M./ TIITTULA, L. (Hg.), *Überredung in der Presse. Texte, Strategien, Analysen*. Berlin: de Gruyter. 3-17.
- LINKE, A./NUSSBAUMER, M./PORTMANN, P., ³1996. *Studienbuch Linguistik*. Tübingen: Niemeyer.
- SCHERER, C., 2006. *Korpuslinguistik*. Heidelberg: Winter.
- SCHNOTZ, W., 2006. Was geschieht im Kopf des Lesers? In: BLÜHDORN, H./BREINDL., E./WAßNER, U. (Hg.), *Text – Verstehen. Grammatik und darüber hinaus* (Institut für Deutsche Sprache, Jahrbuch 2005). Berlin: de Gruyter. 222-238.

- SCHWARZ, M., 1998. Textstruktur und referentielle Unterspezifikation. In: POHL, I. (Hg.). *Texte über Texte – interdisziplinäre Zugänge*. Frankfurt: Lang, S. 463-472.
- SCHWARZ, M., 2000a. *Indirekte Anaphern in Texten*. Tübingen: Niemeyer.
- SCHWARZ, M., 2000b. Textuelle Progression durch Anaphern – Aspekte einer prozeduralen Thema-Rhema-Analyse. In: *Linguistische Arbeitsberichte 74*, S. 111-126.
- SCHWARZ, M., ³2008, Einführung in die Kognitive Linguistik. UTB, Francke.
- SCHWARZ-FRIESEL, M., 2007a. Text- und Gesprächsanalyse. In: STEINBACH, M. e.a. (Hg.): *Schnittstellen der germanistischen Linguistik*. Stuttgart: Metzler, 219–239.
- SCHWARZ-FRIESEL, M., 2007b. *Sprache und Emotion*. Tübingen: Francke (UTB).
- STROHNER, H., 2006. Textverstehen aus psycholinguistischer Sicht. In: BLÜHDORN, H./BREINDL, E./WABNER, U. (Hg.), *Text – Verstehen. Grammatik und darüber hinaus*. (Institut für Deutsche Sprache, Jahrbuch 2005). Berlin: de Gruyter. 187-204.
- VATER, H., 2005. *Referenzlinguistik*. München: Fink (UTB).
- WOTJAK, G., 1998. Zum Beitrag des Bildes zum kommunikativen Sinn der Äußerung. In Fuchs, V. (Hg.), *Von der Unklarheit des Wortes in die Klarheit des Bildes? FS für Johannes Thiele*. Tübingen: Stauffenburg, 89-106.

Ergänzende Lektüre

- zu Textlinguistik, Kohärenz, Anaphorik

- ADAMZIK, K., 2001, *Sprache: Wege zum Verstehen*. Tübingen: Francke (UTB).
- BRINKER, K., ⁵2002. *Linguistische Textanalyse. Eine Einführung in Grundbegriffe und Methoden*. Berlin: E. Schmidt.
- CONSTEN, M., 2003, Towards a unified model of domain-bound reference. In: LENZ, F. (Hg.), *Deictic Conceptualisation of Space, Time and Person*. Amsterdam: Benjamins. 223-248.
- CONSTEN, M., 2008, Beißen sie? – Indirekte Deixis und die Selektion von Referenzdomänen. In: Pohl, I. (Hg.) *Semantik und Pragmatik – Schnittstellen*. Frankfurt/M: Peter Lang. 41-63.
- CONSTEN, M. / LOLL, A., 2009, Indirekte Anaphern – ein Zirkularitätsproblem zwischen Grammatik und Pragmatik. In: Brdar-Szabó, Rita / Knipf-Komlósi, Elisabeth / Péteri, Attila (Hg.), *An der Grenze zwischen Grammatik und Pragmatik*. Frankfurt/M: Peter Lang. 325-332.
- SCHWARZ, M., 1997, Anaphern und ihre diversen Antezedenten. In DÜRSCHIED, C./ RAMERS, K.H./ SCHWARZ, M. (Hg.), *Sprache im Fokus*. Niemeyer. 445-455.
- SCHWARZ, M., 2001, Kohärenz... In: BRÄUNLICH, M./ NEUBER, B./ RUES, B. (Hg.), *Gesprochene Sprache – transdisziplinär*. Lang. 151-159.
- SCHWARZ-FRIESEL, M., 2006. Kohärenz versus Textsinn. In: SCHERNER, M./ZIEGLER, A. (Hg.), *Arbeiten mit Texten*.
- SCHWARZ-FRIESEL, M., 2007b. Indirect anaphora in text: a cognitive account. In: SCHWARZ-FRIESEL, M./ CONSTEN, M./ KNEES, M. (Hg.), *Anaphors in Text*. Amsterdam: Benjamins. 3-20.
- SCHWARZ, M./ CHUR, J., ⁵2007/1993, *Semantik*. Tübingen: Narr.
- VATER, H., ³2001, *Einführung in die Textlinguistik*. UTB, Fink.

- speziell zu Komplexanaphern

- CONSTEN, M. / KNEES, M., 2008, Complex Anaphors in Discourse. In: Benz, A. / Kühnlein, P. (Hg.), *Constraints in Discourse*. Amsterdam: Benjamins. 181-199.
- CONSTEN, M./ KNEES, M./ SCHWARZ-FRIESEL, M., 2007. The Function of Complex Anaphors in Texts In: SCHWARZ-FRIESEL, M/ CONSTEN, M./ KNEES, M. (Hg.), *Anaphors in Text*. Amsterdam: Benjamins. 81-102.
- SAGER, V., 2007, *Evaluierende Komplexanaphern und die Entfaltung narrativer Perspektivenstrukturen*. Seminararbeit im Hauptseminar *Referenz* (Schwarz-Friesel/Consten), Jena, Inst. f. Germanistische Sprachwissenschaft, SS07.
- SCHWARZ-FRIESEL, M. / CONSTEN, M. / MARX, K., 2004, Semantische und konzeptuelle Prozesse bei der Verarbeitung von Komplex-Anaphern. In POHL, I./ KONERDING, K. (Hg.), *Stabilität und Flexibilität in der Semantik*. Frankfurt/M: Peter Lang. 67-88.

- zu Persuasions- und Emotionalisierungsstrategien in Medien

- GIRNTH, H./SPIESS, C. (Hg.), 2006. *Strategien politischer Kommunikation. Pragmatische Analysen*. Berlin: Schmidt (= Philologische Studien und Quellen 200)
- MOILANEN, M./TIITULLA, L. (Hg.), 1994. *Überredung in der Presse: Texte, Strategien, Analysen*. [Kolloquium Persuasive Texte in der Presse, vom 17. bis 18. Mai 1993, Helsinki]. Berlin: de Gruyter.

- BEDNAREK, M., 2006. Evaluation in Media Discourse. Analysis of a Newspaper Corpus. London: Continuum (= Research in Corpus and Discourse).
- BÜSCHER, H., 1995. Emotionalität in Schlagzeilen der Boulevardpresse: theoretische und empirische Studien zum emotionalen Wirkungspotential von Schlagzeilen der Bild-Zeitung im Assoziationsbereich „Tod“. Frankfurt a. M.: Europäischer Verlag der Wissenschaften.
- FRÜH, W., 1994. Realitätsvermittlung durch Massenmedien. Die permanente Transformation der Wirklichkeit. Opladen: Westdt. Verlag.
- VOSS, C., 1999. Textgestaltung und Verfahren der Emotionalisierung in der Bild-Zeitung. Frankfurt/M: Lang.

- zu Text-Bild-Relationen

- BARTLETT, J./ TILL, R./ LEVY, J., 1980, Retrieval characteristics of complex pictures: effects of verbal coding. *J of Verbal Learning and Verbal Behaviour* 19. 430-449
- BOCK, Michael, 1983, The Influence of Pictures on the Processing of Texts: Reading Time, Intelligibility, Recall, Aesthetic Effect, Need for Rereading. In: RICKHEIT, G./ BOCK, M. (Hg.), *Psycholinguistic Studies in Language Processing*. Berlin: de Gruyter. 218-236.
- BIEDERMAN, J, 1977, On processing information from a glance at a scene: Some implications for a syntax and semantics of visual processing. In: S.TREU (Hg.), *User oriented design of interactive graphic systems*. New York: ACM
- CONSTEN, M., 2004. *Anaphorisch oder deiktisch? Zu einem integrativen Modell domänengebundener Referenz*. Tübingen: Niemeyer. (Kap. 2.3)
- CONSTEN, M., 2008, Beißen sie? – Indirekte Deixis und die Selektion von Referenzdomänen. In: POHL, I. (Hg.) *Semantik und Pragmatik – Schnittstellen*. Frankfurt/M: Peter Lang. 41-63.
- ENGELKAMP, J., 1995, Zum visuellen Erkennen von Objekten und Wörtern. *Sprache & Kognition* 14, 1995, Heft 14. 174-192.
- GENTNER, D./ LOFTUS, F., 1979, Integration of verbal and visual information as evidenced by distortions in picture memory. *American J. of Psychology* 1979, 92. 363-375
- GUENTHER, R., Conceptual memory for picture and prose episodes. *Memory & Cognition* 8. 563-572.
- JÖRG, Sabine, 1983, The Semantic Power of Verbal and Pictorial Parts of Situations. In: RICKHEIT, G./ BOCK, M. (Hg.), *Psycholinguistic Studies in Language Processing*. Berlin: de Gruyter. 237-258.
- MUCKENHAUPT, M., 1986, *Text und Bild. Grundfragen der Beschreibung von Text-Bild-Kommunikationen aus sprachwissenschaftlicher Sicht*. Tübingen: Narr.
- PAIVIO, A, 1971, *Imagery and verbal processes*. New York: Holt, Rinehart & Winston
- SPERBER, R./ MCCAULEY, C./ RAGAIN, R./ WEIL, C., 1979, Semantic priming effects on picture and word processing. *Memory & Cognition* 7. 339-345.

- zu Methoden der Textanalyse und Psycholinguistik

- CONSTEN, M. / LOLL, A., im Druck. Circularity effects in corpus studies – why annotations sometimes go round in circles. In: KERTÉSZ, A./ SCHWARZ-FRIESEL, M./ CONSTEN, M. (Hg.), Special Issue von *Language Science*.
- GARROD, S., 2006, Psycholinguistic Research Methods. In: *Encyclopedia of Language & Linguistics*. 2. Edition, Vol. 10. S. 251-257.
- RICKHEIT, G./HERRMANN, T./DEUTSCH, W. (Hg.) 2003, *HSK Bd. 24 „Psycholinguistik“*
- WARNKE, I./SPITZMÜLLER, J. (Hg.), 2008. *Methoden der Diskurslinguistik*. Berlin: de Gruyter.
- WODE, H., 1988, Einführung in die Psycholinguistik : Theorien, Methoden, Ergebnisse. Ismaning: Hueber.

- Empfohlenes Fachlexikon

- BUßMANN, H. (Hg.), ³2002. *Lexikon der Sprachwissenschaft*. Stuttgart: Kröner.

- immer wieder ganz nett – populärwissenschaftliche Linguistikbücher

- MEINUNGER, A., 2008. *Sick of Sick? Ein Streifzug durch die Sprache als Antwort auf den „Zwiebel-fisch.“* Berlin: Kadmos.
- PINKER, S., 1994/dt.1996. *Der Sprachinstinkt*. München: Kindler.
- SCHNEIDER, W., 2009. *Gewönne doch der Konjunktiv!* Reinbek: Rowohlt.
- ZIMMER, D., 1986...2008. *So kommt der Mensch zur Sprache*. München: Heyne (Heyne Sachb. 19/310)